

ETMK-ENTAK 2024 YILI AKREDİTASYON DEĞERLENDİRMELERİ TEMATİK ANALİZ RAPORU

1. Giriş

YÖKAK'ın 21.12.2022 tarihli Kurul kararıyla Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu (ETMK) Derneğine Endüstriyel Tasarım lisans programlarının akreditasyonu için 21.12.2022 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere iki yıl süre ile Kalite Değerlendirme Tescil Belgesi vermiştir. Bu doğrultuda ETMK-ENTAK 2023-24 dönemi akreditasyon sürecini başlatmış ve başvuran 8 programın değerlendirmeleri tamamlanmıştır. Bu rapor, bu süreçte yapılan değerlendirmeler sonucunda elde edilen bulgulara göre hazırlanmıştır.

Bu rapor kapsamında değerlendirme takımı raporları, Tutarlılık Kontrol Komitesi tarafından hazırlanan karşılaştırmalı tablolar ve Sürekli İyileştirme Komitesinin hazırlayıp uyguladıkları anketlere dayanan veriler ışığında genel analiz bilgileri paylaşılacak daha sonra ölçütler özelinde programların güçlü ve gelişmeye açık yönlerine yer verilecektir.

2. Genel Analizler

2023-2024 döneminde 4'ü devlet 4'ü vakıf üniversitesi bünyesinde bulunan 8 endüstriyel tasarım programı ENTAK'a başvuruda bulunmuştur. Bu programların 6'sı Mimarlık Fakültesine, 1'i Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'ne 1'i ise Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi'ne bağlıdır. Tüm programların başvurusu incelenmiş ve olumlu bulunmuştur. Özdeğerlendirme raporları değerlendirme takımları tarafından incelenen programlara ek bilgi belge isteme süreci de tamamlandıktan sonra değerlendirme takımları ziyaretlerini gerçekleştirmişlerdir. Ziyaretler sonucunda değerlendirme takımlarını raporlarını hazırlamış ve ENTAK'a teslim etmiştir. Tutarlılık Kontrol Komitesi'nin de alınan kararlar ve raporlar üzerine çalışmaları tamamlandıktan sonra ENTAK tarafından yapılan çalışmalar sonucunda raporlar nihai hale kavuşturulmuştur. Akreditasyon sürecinin sonunda 3 program 5 yıl geçerli tam akreditasyon, 5 program ise 2 yıl süre ile koşullu akreditasyon almıştır (Tablo 1) Bu 5 programa 2 yıl sonra ziyaretle ara değerlendirme yapılacaktır.

Akreditasyon başvuru formunun ENTAK'a iletilmesinden akreditasyon kararının alındığı tarihe kadar geçen süre esas alındığında ENTAK akreditasyon çalışmaları 1 Ocak 2023 – 04 Nisan 2024 tarihleri arasında toplam 459 gün sürmüştür.

Tablo 1. Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

YIL	Akreditasyon için Başvuru yapan Program Sayısı	Ziyaret edilen program sayısı	Akreditasyon Kararı	
			5 yıl süreli Tam Akreditasyon	2 yıl süreli Koşullu Akreditasyon
2024	8	8	3	5

ENTAK değerlendirici havuzunda 43 program değerlendiricisi ve 16 öğrenci değerlendirici yer almaktadır. Bu süreçte başvuru yapan 8 programın değerlendirilmesi için farklı üyelerden oluşan 8 değerlendirme takımı kurulmuştur. ENTAK Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesince her takımda biri gözlemci ve biri öğrenci değerlendirici olmak üzere toplam 5 değerlendirici bulunmalıdır. Dolayısıyla 2023 değerlendirme takımlarda toplam 8 takım başkanı, 16 program değerlendiricisi, 8 gözlemci ve 8 öğrenci değerlendirici olmak üzere toplam 40 kişi görev almıştır. Öğrenci değerlendiriciler dışında kalan 32 takım üyesinin 30'u çeşitli üniversitelerde çalışan öğretim üyesi veya öğretim elemanı kalan 2'si ise profesyonel tasarımcı olarak görev yapmaktadır.

2022 yılı sonunda YÖKAK tarafından program değerlendirme yetkisi alan ENTAK, düzenlediği eğitim ve bilgilendirme çalıştayları ile değerlendiricileri, değerlendirmeye girecek olan programları ve ETMK yöneticilerini akreditasyon süreçleri ile ilgili bilgilendirmiştir.

- Program Bilgilendirme Çalıştayı – 8 Şubat 2023
- Değerlendirici Eğitimi – 27 Mayıs 2023
- ETMK Yönetimleri Bilgilendirme Toplantısı – 02 Ekim 2023
- Öğrenci Değerlendirici Eğitimi – 16 Ekim 2024
- Program Değerlendiricileri Soru Cevap Toplantısı – 25 Ekim 2023

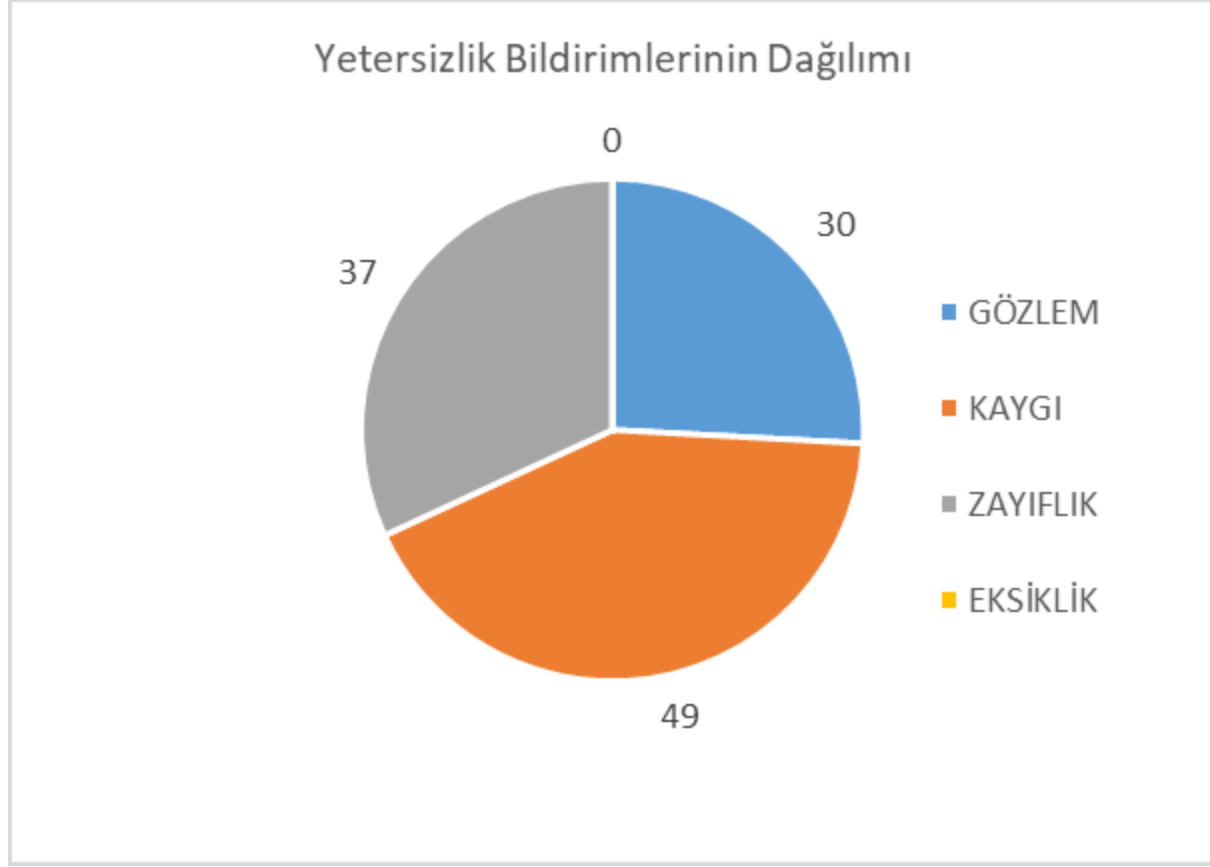
3. Yetersizliklere İlişkin Analiz, İyileştirme ve Çözüm Önerileri

Tamamlanan akreditasyon süreçleri sonucunda verilen akreditasyon kararları ölçütler bağlamında incelenmiş ve nitel veriler derlenmiştir. ENTAK yetersizlik kararlarını aşağıdaki gibi tanımlamıştır.

- Gözlem**, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir
- Kaygı**, bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanmayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının sürekliliğini güvence altına almak için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
- Zayıflık**, bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı güvencesi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün tam olarak sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.
- Eksiklik**, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütü uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

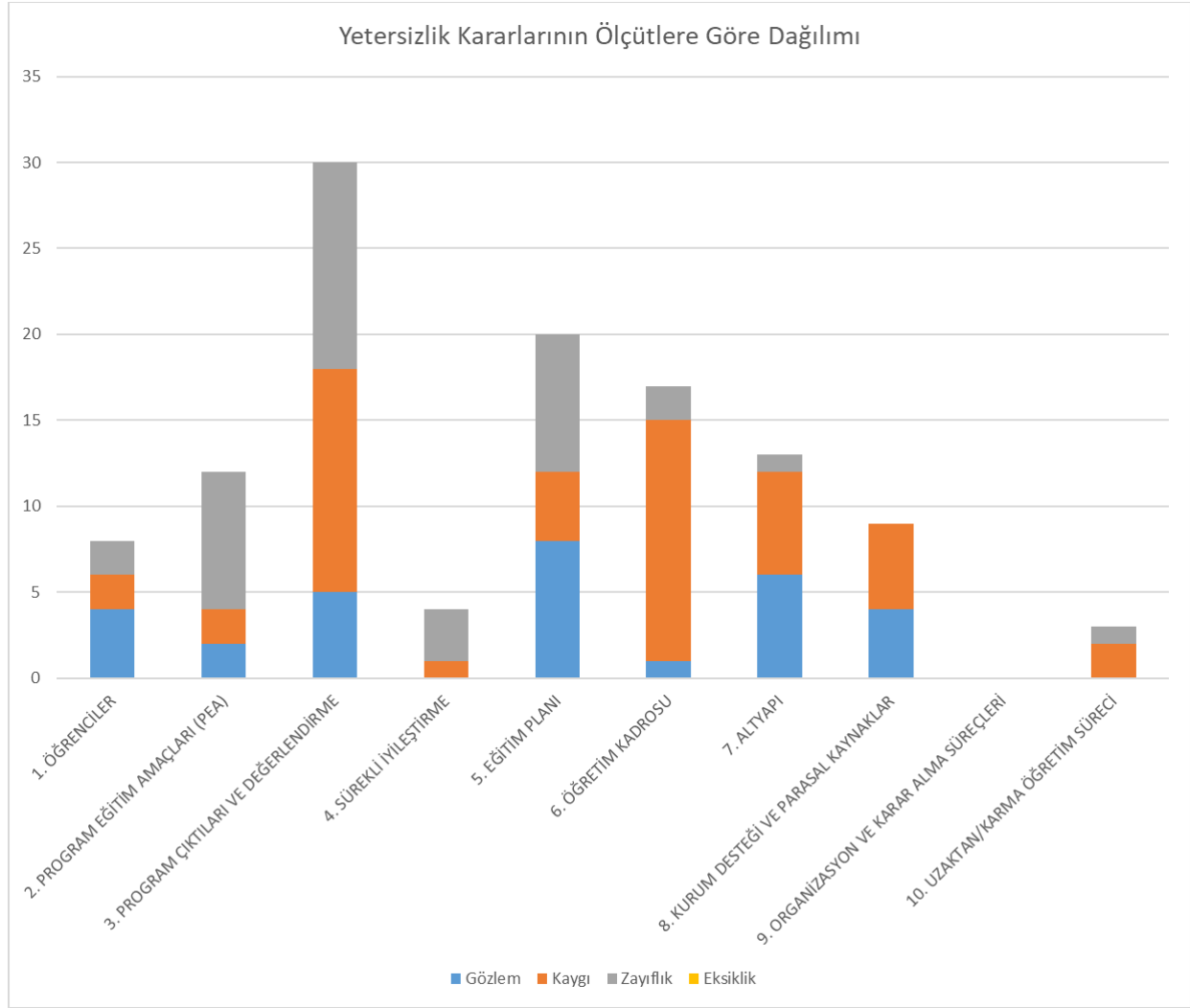
Başvuran programın akredite edilebilmesi için, programın ölçütlerle uyum içinde olması ve eksiklik bildirimi almamış olması gerekmektedir. Tam akreditasyon kararının verilmesi için ise programın herhangi bir ölçüt veya alt ölçüt için zayıflık bildirimi de almamış olması gerekmektedir.

2024 döneminde başvuran bütün programlar değerlendirildiğinde toplam 116 bildirim yapılmıştır. Bunların 30'u gözlem, 49'u kaygı ve 37'si zayıflıktır (Şekil 1). Bu süreçte değerlendirme yapılan programlar için eksiklik bildiriminde bulunulmamış ve tüm programlar akredite edilmiştir



Şekil 1 Akreditasyon sürecinde verilen yetersizlik bildirimlerinin dağılımı

Ölçütler özelinde yetersizliklerin dağılımına bakıldığında en çok bildirimde bulunan ölçüt Program Çıktıları ile ilgili olmaktadır. Bu ölçütü Eğitim Planı ve Öğretim Kadrosu ölçütleri takip etmektedir. Bunun yanı sıra Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri ölçütüne dair herhangi bir bildirimde bulunulmamıştır.



Şekil 2 Yetersizlik bildirimlerinin ölçütlere göre dağılımı

Raporun bundan sonraki bölümünde ölçütler özelinde yapılan bildirimler analiz edilecek ve iyileştirme ve çözüm önerilerine değinilecektir. Aşağıda bahsedilen konulara ilişkin her ölçüt ve alt ölçüt özelinde verilen yetersizlik kararlarının sayısal değerine Ek 1’den bakılabilir.

Ölçüt 1: Öğrenciler

Bu ölçüte göre, programa kabul edilen öğrencilerin, hedeflenen bilgi, beceri ve davranışları edinmeleri için gerekli nitelikler ve kabul göstergeleri belirlenmeli, sürekli gözden geçirilmeli ve öğrencilere tanıtılmalıdır. Ayrıca, yatay ve dikey geçiş, çift ana dal, yan dal, öğrenci değişimi gibi uygulamaların yanı sıra, başka kurumlarda alınan dersler ve krediler de düzgün bir şekilde değerlendirilmelidir. Öğrenci değişimi için kurumlar arasında anlaşmalar ve ortaklıklar kurulmalı, öğrenci hareketliliği desteklenmelidir. Öğrencilere, ders başarıları ve kariyer planlaması konusunda danışmanlık hizmetleri sağlanmalı ve başarıları objektif yöntemlerle değerlendirilerek geri bildirim

verilmelidir. Mezuniyet koşullarının sağlandığını belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilerek uygulanmalıdır. Staj programları, öğrencilerin mesleki deneyim kazanmalarını sağlayacak şekilde tanımlanmalı ve onay süreçleri oluşturulmalıdır. Engelsiz üniversite uygulamaları, öğrencilerin bireysel farklılıklarını gözetenek eğitim süreçlerinde eşitlik sağlamalıdır. Son olarak, öğrenci geri bildirimleri düzenli olarak alınmalı, şikayet ve öneriler için etkin iletişim kanalları oluşturulmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Öğrenciler ölçütü kapsamında toplamda 8 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 4'ü gözlem, 2'si kaygı ve 2'si zayıflık olarak raporlanmıştır. Ölçüt 1, programa kabul edilen öğrencilerin belirlenen bilgi, beceri ve davranış kazanımlarına ulaşabilmesi için gerekli altyapının sağlanmasını ve öğrencilerle ilgili süreçlerin planlı bir şekilde işletilmesini hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Başarı Değerlendirmesi ve Geri Bildirim Sistemleri:** Öğrencilerin derslerdeki başarı durumlarının ve gelişimlerinin izlenmesinde, bunların şeffaf ve objektif yöntemlerle değerlendirilmesi için mekanizmalar kurulmasında yetersizlikler tespit edilmiştir. Öğrencilere geri bildirimde bulunulması ve bu geri bildirimlerin düzenli olarak yapılandırılmış bir sistemle paylaşılması gerekmektedir.
- **Dersler ve Süreçlere Yönelik Öğrenci Geri Bildirimi:** Bazı programlarda öğrencilerin dersler ve program süreçleri hakkında görüşlerini iletebileceği etkin kanalların yetersiz olduğu belirlenmiştir. Bu durum, öğrenci memnuniyet seviyesini ve öğrenim deneyimini olumsuz etkilemektedir.
- **Öğrenci Hareketliliği ve Danışmanlık:** Bazı programlarda öğrenci hareketliliğini teşvik edecek süreçlerin açıkça tanımlanmamış olduğu ve öğrencilere başarı durumlarının takibi ve kariyerleri hakkında danışmanlık verilmediği görülmüştür.

İyileştirme Önerileri

1. **Başarı Değerlendirmesi ve Geri Bildirim Sistemlerinin Şeffaflaştırılması:** Öğrencilerin akademik performanslarını düzenli olarak izlemek ve onlara geri bildirim sağlamak için değerlendirme süreçleri şeffaf hale getirilmeli ve bu süreçler yazılı dokümanlarla desteklenmelidir.
2. **Öğrenci Görüşlerinin Sistematik Olarak Toplanması:** Öğrencilerin memnuniyet düzeylerini ve program süreçleri hakkındaki görüşlerini sistematik bir şekilde toplamak için anketler ve odak grup çalışmaları düzenlenmelidir. Alınan sonuçlar, ilgili birimlerle paylaşılmalı ve program geliştirme süreçlerine dahil edilmelidir.
3. **Öğrenci hareketliliğinin teşvik edilmesi:** Öğrenci değişim programlarına yönelik politikaların açık bir şekilde tanımlanması ve öğrencilerin bu hareketlilikler için teşvik edilmesi kariyerleri açısından faydalı olacaktır.
4. **Danışmanlık hizmeti:** Öğrencilerin başarı durumlarının izlenmesi öğrenim hayatlarında ve sonrası için kariyer planlaması yaparken alacaklar karar için danışmanlık verilmelidir.

Ölçüt 2: Program Eğitim Amaçları

Program eğitim amaçları, mezunların kısa zamanda ulaşacakları kariyer hedeflerini gözeterek tanımlanmalıdır. Bu amaçların belirlenmesinde, programın iç ve dış paydaşları sürece dahil edilmeli, belirlenen hedefler kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmalıdır. Ayrıca, bu amaçlar, paydaşların ihtiyaçlarına göre düzenli aralıklarla gözden geçirilmeli ve güncellenmelidir. Program amaçları, kurumun, fakültenin ve bölümün misyon ve vizyonu ile uyumlu olmalıdır. Son olarak, eğitim amaçlarına ulaşıldığını belgelemek için bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmalı ve bu süreçle programın hedeflerine ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Program Eğitim Amaçları ölçütü kapsamında toplamda 12 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 2'si gözlem, 2'si kaygı ve 8'i zayıflık olarak raporlanmıştır. Ölçüt 2, program eğitim amaçlarının açıkça tanımlanmasını, paydaş katılımıyla belirlenmesini ve bu amaçlara ulaşılma durumunun düzenli olarak değerlendirilmesini hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Paydaş Katılımının Yetersizliği:** Bazı programların eğitim amaçlarını belirleme süreçlerine iç ve dış paydaşların yeterince dahil edilmediği tespit edilmiştir. Bu durum, eğitim amaçlarının güncelliğini ve paydaş gereksinimlerini karşılama düzeyini olumsuz etkilemektedir.
- **Amaçların Güncellenmesi ve Belgelendirilmesi:** Bazı programlarda, program eğitim amaçlarının düzenli olarak gözden geçirilmesi ve bu süreçlerin belgelenmesine yönelik yetersizlikler görülmüştür. Ayrıca, eğitim amaçlarına ulaşılma durumunu değerlendirmek için sistematik bir ölçme ve değerlendirme süreci çoğu programda bulunmamaktadır.
- **Kurum Misyonu ve Program Amaçları Uyumu:** Eğitim amaçlarını tanımlarken kurumun, fakültenin ve bölümün misyon ve vizyonlarıyla uyumlu hareket etme konusunda yetersizlikler saptanmıştır.

İyileştirme Önerileri

1. **Paydaş Katılımının Artırılması:** Eğitim amaçlarının belirlenmesi ve güncellenmesi süreçlerine iç ve dış paydaşların (öğrenciler, mezunlar, akademisyenler, işverenler) daha aktif bir şekilde katılımı sağlanmalıdır. Bu doğrultuda düzenli toplantılar ve anketler düzenlenebilir.
2. **Değerlendirme Süreçlerinin Geliştirilmesi:** Program eğitim amaçlarına ulaşıldığını değerlendirmek için mezun izleme sistemleri, işveren geri bildirimleri ve mezun anketlerine dayalı sistematik bir süreç oluşturulmalıdır.
3. **Eğitim Amaçlarının Yaygınlaştırılması ve Şeffaflık:** Tanımlanan eğitim amaçlarının, öğrenciler ve paydaşların kolayca ulaşabileceği şekilde yayımlanması gerekmektedir. Ayrıca bu amaçların, programın genel hedefleriyle nasıl ilişkilendirildiği açıkça belirtilmelidir.
4. **Amaçların Güncellenmesi:** Eğitim amaçlarının, paydaşların değişen ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde düzenli olarak gözden geçirilmesi ve güncellenmesi sağlanmalıdır.

Bu sürecin belgelendirilmesi ve akreditasyon süreçlerinde kullanılabilir hale getirilmesi önemlidir.

Ölçüt 3: Program Çıktıları

Program çıktıları, programın eğitim amaçlarına uygun olarak tanımlanmalı ve öğrencilerin program süresince kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri kapsamalıdır. Bu çıktılar, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) 5. ve 6. Düzey yeterlilikleriyle ilişkilendirilmeli ve varsa kurum ile fakülte temel öğrenme çıktılarıyla uyumlu olmalıdır. Ayrıca, her dersin öğrenme çıktıları program çıktılarıyla bağlantılı olmalı ve belirlenen ENTAK program çıktıları eksiksiz şekilde karşılanmalıdır.

Program çıktılarının sağlanma düzeyini ölçmek ve belgelemek için şeffaf, güvenilir ve açıklanabilir bir ölçme ve değerlendirme sistemi oluşturulmalı ve bu sistem aktif olarak işletilmelidir. Bu süreçte sınav, proje ve ödev gibi çeşitli yöntemler kullanılmalı; tasarım proje derslerinde öğrencilerin süreç ve sonuç ürün performansları, bağımsız jüri üyelerinin yer aldığı değerlendirmelerle ölçülmelidir. Paydaş anketleri, odak grup çalışmaları ve sistematik görüşme notları gibi yöntemlerle ölçme sonuçları desteklenmelidir. Program çıktılarının öğrenciler tarafından başarıldığı mezuniyet aşamasında kanıtlanmalıdır. Bu kapsamda yaratıcı problem çözme, tasarım süreci yönetimi, kullanıcı ihtiyaçlarını belirleme, disiplinler arası çalışma, yaşam boyu öğrenme, etik farkındalık, teknoloji kullanımı ve çevresel duyarlılık gibi ENTAK program çıktıları sağlanmalıdır.

Akreditasyon değerlendirmelerinde, Program Çıktıları ölçütü en çok yetersizlik bildirimine konu olan alanlardan biri olmuştur. Bu ölçüt bağlamında toplamda 30 bildirim yapılmıştır: 5 gözlem, 13 kaygı ve 12 zayıflık. Ölçüt 3, programın eğitim amaçları doğrultusunda program çıktılarının açık bir şekilde tanımlanması ve bu çıktılara ulaşıp ulaşılmadığının güvenilir yöntemlerle değerlendirilebilmesini hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Ölçme ve Değerlendirme Süreçleri:** Çıktıların sağlanma düzeyini ölçmek için sistematik bir ölçme ve değerlendirme sürecinin yetersizliği dikkat çekmiştir. Bazı programların bazı derslerinde ödev, sınav ve proje gibi farklı ölçme yöntemleri kullanılmasında ve proje tabanlı derslerde hem süreci hem de sonucu değerlendiren yöntemlerin kullanılmasında yetersizlikler tespit edilmiştir.
- **Program Çıktılarına Ulaşma:** Aşağıda belirtilen program çıktılarına ulaşılmasında birden fazla programda yetersizlik tespit edilmiştir:
 - Bireysel çalışma ve ekip çalışması yürütebilme: Özellikle ekip çalışması yürütme konusunda dört programda yetersizlik tespit edilmiştir.
 - Mesleki uygulamada iş modelleri, izlenmesi gereken etik ilkeler ve kanun ve yönetmelikler konusunda bilgi sahibi olma: Dört programda yetersizlik tespit edilmiştir.
 - Kullanıcının ihtiyaçlarını saptama, beklentilerini öngörme ve tasarım sürecine entegre etme

- Tasarımda, sosyo-kültürel, sosyo-ekonomik ve çevresel bağlamın farkında olma ve toplumun ve çevrenin yararını gözetme
- Endüstriyel tasarım alanında teknolojik gelişime hakim olma, ihtiyaç duyulan teknolojik araçları kullanabilme

İyileştirme Önerileri

1. **Program Çıktılarının Gözden Geçirilmesi ve Uyum Sağlanması:** Program çıktılarının, ENTAK kriterleri ve TYYÇ yeterlilikleri ile uyumlu bir şekilde tanımlanması gerekmektedir. Ders içeriklerinin ve derslerin kazandırmayı hedeflediği bilgi ve becerilerin ENTAK çıktılarına uyacak şekilde geliştirilmesi önerilmektedir.
2. **Ölçme ve Değerlendirme Sisteminin Geliştirilmesi:** Ders bazında farklı ölçme yöntemlerinin (proje değerlendirmeleri, sınavlar, ödevler) kullanılması ve bu yöntemlerin güvenilirliğinin artırılması önerilmektedir.
3. **Paydaş Geri Bildirimlerinin Dahil Edilmesi:** Ders başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri sonucunda ortaya çıkan veriler, paydaş anketleri, paydaşlarla yapılan ve sistematik toplanan görüşme notları ve/veya odak grup çalışma sonuçları ile desteklenmelidir.
4. **Öğrencilerin Çıktılara Ulaşımının Kanıtlanması:** Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin belirlenen çıktılara ulaştığını belgelemek için jüri değerlendirme sistemi, sınavlar ve ödevler gibi yöntemler kullanılmalı, bu süreçlerin şeffaflığı garanti altına alınmalıdır.

Ölçüt 4: Sürekli İyileştirme

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçlar, programın sürekli iyileştirilmesi amacıyla kullanılmalı ve bu süreç somut kanıtlarla desteklenmelidir. Bu iyileştirme çalışmaları, özellikle Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilişkili alanlar başta olmak üzere, programın gelişime açık tüm yönlerini kapsamalı; sistematik şekilde toplanmış ve somut verilere dayandırılmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Sürekli İyileştirme ölçütü kapsamında toplamda 4 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 3'ü zayıflık, 1'i kaygı olarak değerlendirilmiştir. Ölçüt 4, programın sürekli iyileştirilmesi için gerekli verilerin toplanmasını, bu verilerin somut kanıtlara dayalı olarak analiz edilmesini ve iyileştirme süreçlerinde kullanılmasını hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Veri Toplama ve Kullanım Eksikliği:** Programların, ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen verileri sürekli iyileştirme amaçlı sistematik olarak kullanma konusunda yetersizlikleri olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, özellikle Ölçüt 2 (Program Eğitim Amaçları) ve Ölçüt 3 (Program Çıktıları) ile ilişkili alanlarda iyileştirme çalışmalarını olumsuz etkilemektedir.
- **Somut Kanıt Eksikliği:** İyileştirme çalışmalarının planlanması ve uygulanması sürecinde kullanılan verilerin yeterince belgelendirilmediği ve bu nedenle somut kanıtlar sunulamadığı görülmüştür.

- **İyileştirme Döngüsünün Tamamlanmaması:** Bazı programların, iyileştirme süreçlerini başlatmasına rağmen, bu süreçlerin sonuçlarını yeterince izleyemediği ve döngüyü tamamlayamadığı fark edilmiştir.

İyileştirme Önerileri

1. **Veri Toplama ve Analiz Mekanizmalarının Geliştirilmesi:** Ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçlar sistematik bir şekilde toplanmalı, analiz edilmeli ve iyileştirme çalışmalarında kullanılmalıdır. Bu veriler, öğrenci memnuniyet anketleri, paydaş görüşmeleri ve ders değerlendirmeleri gibi kaynaklardan elde edilebilir.
2. **Somut Kanıtlara Dayalı Süreçler:** İyileştirme çalışmalarının her aşamasının belgelendirilmesi ve raporlanması sağlanmalıdır. Bu belgeler, iyileştirme kararlarının alınmasında dayanak olarak kullanılmalı ve akreditasyon süreçlerinde sunulabilir hale getirilmelidir.
3. **Döngünün Tamamlanması:** İyileştirme çalışmaları başlatıldıktan sonra sonuçlarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve bu değerlendirmelerin yeni planlama süreçlerine dahil edilmesi sağlanmalıdır. Bu döngü, kalite süreçlerinin etkin bir şekilde işlemesi için kritik öneme sahiptir.
4. **Paydaş Katılımının Artırılması:** İyileştirme süreçlerinde iç ve dış paydaşların aktif katılımı sağlanmalıdır. Bu, öneri ve geri bildirimlerin toplanmasını, analiz edilmesini ve uygulama süreçlerine dahil edilmesini kolaylaştıracaktır.

Ölçüt 5: Eğitim Planı

Eğitim planı, program hedeflerine uygun olarak hazırlanmalı ve ders bilgi paketleriyle birlikte okul/bölüm web sitesinde yayımlanmalıdır. Ders bilgi paketleri, dersin amacı, beklenen çıktılar, kredisi, AKTS karşılığı ve haftalık ders saatini içermelidir. Eğitim yöntemleri, öğrencilere istenen bilgi, beceri ve davranışları kazandırmayı garanti edecek şekilde uygulanmalı ve bu süreç, sistematik bir eğitim yönetim sistemiyle desteklenmelidir. Eğitim planında, tasarım proje dersleri ve Tasarım Kuram ve Yöntemleri ile Tasarım Teknolojilerine yönelik bilgi ve beceri altyapısını sağlayan zorunlu dersler, seçmeli dersler, genel eğitim bileşenleri, stajlar ve proje derslerinde hem bireysel hem de ekip çalışmasını içeren uygulamalar yer almalıdır. Ayrıca proje derslerinde tasarım problemi öğrencilere basılı veya kalıcı formatta sunulmalı ve projelerin tamamı aynı günde olmamalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Eğitim Planı ölçütü kapsamında toplamda 20 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 8'i gözlem, 4'ü kaygı ve 8'i zayıflık olarak raporlanmıştır. Ölçüt 5, eğitim planının program hedefleri doğrultusunda hazırlanmasını, ders bilgi paketleriyle birlikte yayımlanmasını ve uygulama süreçlerinin etkin bir şekilde yönetilmesini amaçlamaktadır.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Eğitim Planı ve Uygulama Yönetimi:** Eğitim planlarının, istenen bilgi, beceri ve davranışları kazandırmayı garanti edecek şekilde uygulanmasında yetersizlikler tespit

edilmiştir. Bu durum, özellikle tasarım stüdyosu derslerinin yönetimi ve değerlendirilmesinde belirgin hale gelmiştir.

- **Ders Çeşitliliği ve Seçmeli Dersler:** Bazı programlarda seçmeli ders çeşitliliğinin endüstriyel tasarım disiplininin geniş kapsamını karşılayacak düzeyde olmadığı görülmüştür. Bu durum, öğrencilerin ilgi alanlarına yönelme fırsatlarını kısıtlamaktadır.
- **Tasarım Proje Derslerinin Yönetimi:** Bazı programlarda tasarım proje derslerinde, öğrencilere tasarım problemlerinin kalıcı bir formatta sunulmadığı, bireysel ve ekip çalışmaları arasında dengeli bir dağılımın sağlanamadığı fark edilmiştir.
- **Genel Eğitim Dersleri:** Bazı programların eğitim planlarında genel eğitim bileşenlerinin yeterince temsil edilmediği ve program amaçları ile ilişkilendirilmesinde yetersizlikler olduğu tespit edilmiştir.

İyileştirme Önerileri

1. **Eğitim Planının Gözden Geçirilmesi ve Şeffaflaştırılması:** Eğitim planları, program hedefleri doğrultusunda detaylı bir şekilde yeniden yapılandırılmalı ve ders bilgi paketleri eksiksiz olarak hazırlanıp yayımlanmalıdır.
2. **Ders Çeşitliliğinin Artırılması:** Seçmeli ders havuzunun genişletilmesi, öğrencilerin farklı disiplinlerden ders alarak ilgi alanlarını geliştirmelerine olanak tanıyacaktır. Bu dersler, endüstriyel tasarımın farklı alanlarına yönelik bilgi ve beceriler kazandırmalıdır.
3. **Tasarım Proje Derslerinin İyileştirilmesi:** Proje derslerinde öğrencilere tasarım problemleri basılı veya dijital formatta sunulmalı, bireysel ve ekip çalışmalarına dengeli bir şekilde yer verilmelidir. Ayrıca, jüri değerlendirme süreçleri şeffaf hale getirilmelidir.
4. **Genel Eğitim Derslerinin Entegrasyonu:** Eğitim planında yabancı dil, matematik, sosyal bilimler gibi genel eğitim bileşenlerine yeterli düzeyde yer verilerek öğrencilerin çok yönlü bir eğitim almaları sağlanmalıdır.
5. **Uygulama Yönetiminin İyileştirilmesi:** Eğitim yönetim sistemi kullanılarak derslerin uygulama süreçleri daha etkin bir şekilde izlenmeli ve değerlendirilmeli, sürekli iyileştirme süreçlerine entegre edilmelidir.

Ölçüt 6: Öğretim Kadrosu

Öğretim kadrosu, öğrenci danışmanlığı, mesleki ilişkiler ve programın tüm alanlarını kapsayacak şekilde sayıca yeterli olmalı ve nitelik açısından programın etkin bir şekilde sürdürülmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesine uygun olmalıdır. Kadroda yeterli sayıda lisans derecesi Endüstri Ürünleri Tasarımı veya Endüstriyel Tasarım alanında olan öğretim üyesi olmalı, ilgili uzmanlık alanlarını temsil eden öğretim elemanları bulunmalıdır. İş yükü dengesi gözetilerek stüdyo derslerinde en fazla 15 öğrenciye bir öğretim elemanı düşmesi sağlanmalı ve mesleki gelişim ile akademik çalışmalara yönelik teşvikler, bilimsel toplantı katılımı ve araştırma destekleri sunulmalıdır. Atama ve yükseltme kriterleri, program amaçlarını karşılayacak şekilde belirlenmeli ve uygulanmalı, idari kadro ise programın kalite düzeyini geliştirmeye yetecek kaynak ve zamanı ayırabilmelidir. Teknik personel, uzman kadro ve sekreteryaya desteği yeterli olmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Öğretim Kadrosu ölçütü kapsamında toplamda 17 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 1'i gözlem, 14'ü kaygı ve 2'si

zayıflık olarak raporlanmıştır. Ölçüt 6, öğretim kadrosunun sayı ve nitelik açısından yeterli olmasını, iş yükü dengesinin korunmasını ve akademik çalışmalar için uygun desteklerin sağlanmasını hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Kadronun Sayısal Yetersizliği:** Bazı programlarda öğretim kadrosunun, artan öğrenci kontenjanlarına ve iş yüküne oranla sayıca yetersiz olduğu görülmüştür. Bu durum, özellikle tasarım stüdyosu derslerinde öğrenci-öğretim elemanı oranının istenen düzeyin altına düşmesine neden olmaktadır.
- **İdari Destek Eksikliği:** Bölümlerde görevli idari kadronun sayıca yetersizliği, öğretim elemanlarının idari iş yükünü artırmakta ve akademik çalışmalara ayrılan zamanı sınırlamaktadır.
- **Niteliksel Yetersizlikler:** Öğretim kadrosunun Endüstriyel Tasarım alanında uzmanlık çeşitliliğinin sınırlı olduğu ve bazı alt alanların temsil edilmediği tespit edilmiştir.
- **İş Yükü ve Destekler:** Artan öğrenci sayısına paralel olarak öğretim kadrosunun iş yükü artmış, öğretim elemanlarına mesleki gelişim ve bilimsel toplantılara katılım için gerekli desteklerin sınırlı olduğu gözlemlenmiştir.

İyileştirme Önerileri

1. **Kadronun Güçlendirilmesi:** Öğretim kadrosunun sayısal olarak artırılması ve uzmanlık alanlarının çeşitlendirilmesi için yeni atamalar yapılmalıdır. Bu süreçte özellikle Endüstriyel Tasarımın farklı alt alanlarını temsil eden akademisyenlerin istihdam edilmesine öncelik verilmelidir.
2. **İdari Destek Mekanizmalarının İyileştirilmesi:** Bölümlere yeterli sayıda idari personel atanarak öğretim kadrosunun idari iş yükü azaltılmalı, akademik çalışmalara daha fazla zaman ayrılması sağlanmalıdır.
3. **İş Yükü Dengesinin Sağlanması:** Tasarım stüdyosu derslerinde öğrenci-öğretim elemanı oranının ideal seviyede tutulması için yarı zamanlı öğretim elemanlarının istihdam edilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda, tam zamanlı öğretim elemanlarının ders yükleri azaltılarak araştırma ve mesleki gelişimlerine daha fazla zaman ayırmaları desteklenmelidir.
4. **Mesleki Gelişim ve Araştırma Desteği:** Öğretim elemanlarının bilimsel toplantılara katılımı, araştırma projeleri yürütmesi ve mesleki gelişimlerini sürdürmeleri için teşvik ve destek mekanizmaları geliştirilmelidir. Bu mekanizmalar, araştırma fonları, ücretsiz izinler ve konferans katılımı için sağlanan kaynakları içermelidir.
5. **Uzmanlık Çeşitliliğinin Artırılması:** Kadronun uzmanlık alanları; tasarım, tasarım kuram ve yöntemleri, tasarım teknolojileri içerecek şekilde genişletilmeli ve dengeli bir şekilde dağılım sağlamalıdır.

Ölçüt 7: Altyapı

Eğitim için kullanılan fiziki alanlar ve teçhizat, öğrenci sayısına uygun şekilde planlanmalı ve eğitim hedeflerine ulaşmayı destekleyen bir atmosfer sunmalıdır. Her öğrenciye en az 3 m² çalışma alanı sağlayan stüdyolar ve prototip üretimi için gerekli teçhizatla donatılmış, en az 100

m² büyüklüğünde bir maket ve protorip laboratuvarı bulunması önerilmektedir. Öğrencilere sosyal ve kültürel etkinlikler için altyapı sağlanmalı, bilgisayar laboratuvarları ve CAD/CAM destekli dijital modelleme laboratuvarları gibi modern teknolojik altyapılar sunulmalıdır. Kütüphane, endüstriyel tasarımla ilgili güncel basılı ve dijital kaynaklarla donatılmalı, güvenlik ve erişilebilirlik önlemleri alınmalıdır. Öğrenci projeleri için fiziksel ve dijital arşivler oluşturulmalı, en düşük geçer notu ve en yüksek notu alan örnekler akreditasyon süreçleri için saklanmalıdır. Ayrıca uzaktan öğretim için gerekli yazılım, donanım ve ağ altyapısı bulunmalı ve tüm kullanıcıların erişimi sağlanmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Altyapı ölçütü kapsamında toplamda 13 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 6'sı gözlem, 6'sı kaygı ve 1'i zayıflık olarak raporlanmıştır. Ölçüt 7, eğitim için kullanılan fiziki alanların ve teknolojik altyapının öğrenci sayısına uygun, yeterli ve güncel olmasını hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Fiziksel Alanların Yetersizliği:** Bazı programlarda stüdyolar, prototip laboratuvarları ve sosyal alanların öğrenci sayısına göre yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Özellikle artan öğrenci kontenjanları nedeniyle mevcut fiziki alanlar, eğitimin etkinliğini olumsuz yönde etkilemektedir.
- **Teknolojik Donanım ve Güncellik Yetersizliği:** Bazı programlarda, öğrencilerin kullandığı bilgisayar laboratuvarları, yazılım ve donanım altyapısının güncel olmadığı, bu durumun özellikle tasarım eğitiminin gerektirdiği CAD/CAM ve dijital modelleme süreçlerini olumsuz etkilediği görülmüştür.
- **Güvenlik ve Erişim Sorunları:** Atölye ve laboratuvarlarda güvenlik önlemlerinin bazı programlarda yetersiz olduğu ve bu alanların erişilebilirlik standartlarına uygun olmadığı belirtilmiştir.
- **Arşiv ve Dokümantasyon Yetersizliği:** Bazı programlarda öğrenci projelerinin fiziksel ve dijital olarak arşivlenmesi için yeterli altyapının bulunmadığı, bu durumun hem akreditasyon süreçlerinde hem de eğitim kalitesinde sorunlara yol açtığı gözlemlenmiştir.

İyileştirme Önerileri

1. **Fiziki Alanların Geliştirilmesi:** Öğrenci sayısına uygun büyüklükte stüdyolar ve prototip laboratuvarları oluşturulmalı; idealde her öğrencinin en az 3 m² çalışma alanına sahip olması sağlanmalıdır. Ayrıca, sosyal ve kültürel etkinlikler için yeterli alanlar tahsis edilmelidir.
2. **Teknolojik Altyapının Güncellenmesi:** Dijital modelleme ve üretim laboratuvarları için gerekli olan lisanslı yazılım ve donanımlar düzenli olarak güncellenmelidir.
3. **Güvenlik ve Erişim Standartlarının Sağlanması:** Atölye ve laboratuvarlarda gerekli güvenlik önlemleri alınmalı, öğrencilerin bu alanlara erişimini kolaylaştıran altyapılar oluşturulmalıdır. Ayrıca, engelli öğrenciler için erişilebilirlik düzenlemeleri yapılmalıdır.
4. **Arşiv Sistemlerinin Kurulması:** Öğrenci projelerinin fiziksel ve dijital olarak düzenli bir şekilde arşivlenmesi için mekan ve sistemler oluşturulmalıdır. Bu arşivlerde en yüksek ve en düşük geçer notu alan örneklerin saklanması, programların eğitim kalitesini değerlendirmesine katkı sağlayacaktır.

5. **Paydaş Katılımının Sağlanması:** Altyapının geliştirilmesine yönelik düzenli paydaş toplantıları yapılarak geri bildirim alınmalı ve bu doğrultuda iyileştirme çalışmaları yürütülmelidir.

Ölçüt 8: Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

Kurumsal destek ve bütçe süreçleri, programın kalitesini ve sürdürülebilirliğini garanti altına alacak şekilde idari liderlik, mali kaynaklar ve stratejik dağıtım mekanizmalarıyla desteklenmelidir. Bütçe, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekmek, elde tutmak ve mesleki gelişimlerini desteklemek için yeterli olmalı, programın altyapı ve teçhizat ihtiyaçlarını karşılayacak bakım ve işletme desteğini içermelidir. Ayrıca, program gereksinimlerini karşılamak için teknik, idari ve hizmet kadrosu desteği, yeterli sayı ve nitelikte sağlanmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar ölçütü kapsamında toplamda 9 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 4'ü gözlem, 5'i kaygı olarak raporlanmıştır. Ölçüt 8, programın sürdürülebilirliğini ve gelişimini destekleyecek yeterli mali ve idari kaynakların sağlanmasını, stratejik dağıtım mekanizmalarının oluşturulmasını hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Bütçe Yetersizliği:** Bazı programların, öğretim kadrosu ve altyapı ihtiyaçlarını karşılamak için ayrılan bütçelerinin yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, özellikle artan öğrenci kontenjanlarıyla birlikte kaynakların yetersiz kalmasına neden olmaktadır.
- **Akademik ve İdari Kadroya Yönelik Yetersizlikler:** Teknik ve idari personel sayısının yetersiz olması, öğretim elemanlarının akademik çalışmalara ayırabilecekleri zamanı sınırlandırmaktadır.
- **Uzun Vadeli Stratejik Planlama Eksikliği:** Bazı programlarda, parasal kaynakların stratejik dağıtımı ve sürdürülebilirliği için gerekli uzun vadeli planların oluşturulmadığı görülmüştür.
- **Ekonomik Belirsizliklerin Etkisi:** Ülkenin ekonomik koşullarındaki belirsizlikler, kaynakların sürdürülebilir şekilde tahsis edilmesini zorlaştırmakta ve programların mali planlamasını olumsuz etkilemektedir.

İyileştirme Önerileri

1. **Bütçe ve Kaynakların Artırılması:** Programların öğretim kadrosu, altyapı ve teçhizat ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde bütçe ayrılmalıdır. Ayrıca, mevcut kaynakların daha verimli kullanılması için düzenli değerlendirmeler yapılmalıdır.
2. **Akademik ve İdari Kadronun Güçlendirilmesi:** Programlara yeterli sayıda teknik ve idari personel atanarak öğretim elemanlarının idari yükleri azaltılmalı ve akademik çalışmalara odaklanmaları sağlanmalıdır.
3. **Stratejik Planlama ve Uygulama:** Parasal kaynakların etkin ve sürdürülebilir bir şekilde yönetilmesi için uzun vadeli stratejik planlar hazırlanmalı ve bu planlar düzenli olarak güncellenmelidir.

4. **Ekonomik Risk Yönetimi:** Ekonomik belirsizliklerin olası etkilerini azaltmak için alternatif fon kaynakları oluşturulmalı, endüstri işbirlikleri ve araştırma projeleri gibi dış finansman olanakları araştırılmalıdır.
5. **Paydaş Katılımının Sağlanması:** Kurum destek ve kaynak planlamasında iç ve dış paydaşların aktif katılımı sağlanarak, daha kapsayıcı ve etkili bir kaynak yönetimi süreci oluşturulmalıdır.

Ölçüt 9: Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu, rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde yapılandırılmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Organizasyon ve Karar Alma Süreçleri ölçütü kapsamında herhangi bir yetersizlik bildirimi yapılmamıştır. Bu durum, yükseköğretim kurumlarının organizasyonel yapılarını ve karar alma mekanizmalarını bu ölçüt doğrultusunda etkin bir şekilde işlettiğini göstermektedir. Değerlendirilen programların tamamında, organizasyon yapılarının ve karar alma süreçlerinin program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde yapılandırıldığı görülmüştür. Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki koordinasyonunun etkili olduğu tespit edilmiştir.

Ölçüt 10. Örgün Eğitimde Uzaktan Öğretim Süreci

Kurumun uzaktan/karma eğitim-öğretim politikası, örgün eğitimle uyumlu şekilde belirlenmeli ve bu süreçte paydaşların katılımı sağlanarak uzaktan eğitim etkinliklerinin izlenmesi ve iyileştirilmesi için stratejik amaçlar ve hedefler oluşturulmalıdır. Tasarım proje dersleri, mücbir sebepler dışında uzaktan verilmemelidir. Uzaktan eğitimde, program çıktıları ve kazanımlarının yapılandırılması, örgün eğitimdeki sorumluluklarla uyumlu olarak yürütülmeli ve yüz yüze eğitim ile uzaktan eğitim gereksinimleri arasındaki farkları karşılayacak esneklik sağlanmalıdır. Uzaktan öğretim süreçlerinde, öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından sunulan tüm materyallerin fikri hakları korunmalı ve gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

2024 yılı ENTAK akreditasyon değerlendirmelerinde, Örgün Eğitimde Uzaktan Öğretim Süreci ölçütü kapsamında toplamda 3 yetersizlik bildirimi yapılmıştır. Bu bildirimlerin 2'si kaygı, 1'i zayıflık olarak raporlanmıştır. Ölçüt 10, uzaktan ve karma eğitim süreçlerinin örgün eğitimle uyumlu bir şekilde yapılandırılmasını ve bu süreçlerin etkin bir şekilde yürütülmesini hedeflemektedir.

Değerlendirme Bulguları ve Yetersizlik Bildirimleri

- **Politika Belirleme ve Belgelenme Yetersizliği:** Bazı programlarda, uzaktan eğitim süreçlerinin uygulanmasına ilişkin belirli bir politika dokümanının bulunmadığı ve bu sürecin sistematik bir şekilde belgelenmediği tespit edilmiştir.

- **Uygulama Yöntemlerinde Yetersizlikler:** Uzaktan eğitim sürecinde, program çıktılarının örgün eğitimle uyumlu bir şekilde yapılandırılması ve süreçlerin izlenmesi konusunda yetersizlikler görülmüştür.
- **Fikri Haklar ve Materyal Yönetimi:** Uzaktan eğitimde kullanılan materyallerin fikri haklarının korunması ve düzenlemelerin yapılması konularında bazı programlarda yetersizlikler olduğu belirlenmiştir.

İyileştirme Önerileri

1. **Uzaktan Eğitim Politikalarının Geliştirilmesi:** Programlar, uzaktan ve karma eğitim süreçlerine yönelik politika belgeleri hazırlamalı ve bu belgeler, program çıktıları ve eğitim hedefleri ile uyumlu olmalıdır.
2. **Belgelenme Süreçlerinin Güçlendirilmesi:** Uzaktan eğitim faaliyetleri, süreç yönetiminin izlenmesi ve değerlendirilmesi için düzenli olarak belgelenmelidir. Belgeler, akreditasyon süreçlerinde kanıt olarak sunulabilecek şekilde arşivlenmelidir.
3. **Uygulama Yöntemlerinin İyileştirilmesi:** Uzaktan öğretim süreçleri için özel yöntemler geliştirilerek, bu süreçlerin yüz yüze eğitimle uyumlu hale getirilmesi sağlanmalıdır. Eğitimde kullanılan araç ve yöntemlerin etkili ve erişilebilir olması garanti altına alınmalıdır.
4. **Fikri Hakların Korunması:** Uzaktan eğitim süreçlerinde kullanılan materyallerin fikri haklarının korunmasına yönelik düzenlemeler yapılmalı ve tüm paydaşların bu kurallara uyumu sağlanmalıdır.
5. **Paydaş Katılımının Artırılması:** Uzaktan eğitim süreçlerinde iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak bu süreçler sürekli iyileştirilmelidir.

4. Değerlendirilen Programların Güçlü Yönleri

Değerlendirilen 8 programın akreditasyon sürecinde saptanan güçlü yönleri, çeşitli tematik başlıklar altında toplanmıştır. Bu güçlü yönler, programların kalite standartlarını karşılama düzeylerini ve eğitim-öğretim süreçlerinde öne çıkan başarılarını göstermektedir.

a. Nitelikli Öğrenciler ve Mezunlar

Program kontenjanlarının doluluk oranları, yüksek talep göstergesi olarak programların tercih edilirliğini ve prestijini olumlu yönde etkilemektedir. Bazı programların mezunları, ulusal ve uluslararası düzeyde prestijli ödüller kazanmış ve profesyonel başarılarıyla öne çıkmıştır. Bu başarılar, programların öğrencilere sağladığı donanımın etkinliğini göstermektedir.

b. Endüstri ve Sanayi İşbirlikleri

Sanayiyle güçlü bağlar kurulmuş, bu işbirlikleri sayesinde öğrencilere staj, proje ve iş imkanı sağlanmıştır.

Sanayi temsilcilerinin programlara aktif katkıları, öğrencilerin profesyonel hayata hazırlanmasını kolaylaştırmış ve eğitimin uygulama odaklı bir yapıya kavuşmasına katkı sağlamıştır.

c. Akademik Kadronun Gücü ve Kurum Kimliği

Öğretim üyeleri, programların amaç ve hedeflerini benimsemiş, araştırma odaklı ve pedagojik yaklaşımlarla eğitimin kalitesini artırmıştır.

Akademik kadronun özverili çalışmaları, artan öğrenci sayısına ve iş yüküne rağmen programların etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamaktadır.

Bazı programlarda kadronun Endüstriyel Tasarım alanındaki çeşitliliği, disiplinler arası çalışmaları desteklemektedir.

d. Organizasyonel Yapı ve Yönetim Süreçleri

Programların organizasyonel yapıları ve karar alma süreçleri, şeffaflık ve etkinlik açısından başarılı bulunmuştur.

Rektörlük, fakülte ve bölüm düzeyinde sağlanan koordinasyon, program çıktılarının gerçekleştirilmesine doğrudan katkı sağlamaktadır.

e. Eğitim Planlarının Güçlü Yönleri

Eğitim planlarında tasarım stüdyosu derslerine ağırlık verilmesi, öğrencilerin tasarım süreçlerini deneyimleyerek öğrenmesini sağlamaktadır.

Bazı programlarda, ders içeriklerinin güncel ve uygulama odaklı olduğu tespit edilmiştir.

f. Fiziki ve Teknolojik Altyapı

Bazı programlar, dijital modelleme ve prototipleme alanında güçlü laboratuvar altyapısına sahiptir. Bu altyapılar, öğrencilerin güncel teknolojileri kullanarak eğitim almalarını sağlamaktadır.

Fiziki mekanların öğrenci çalışmaları için yeterli alan sağlaması, öğrenme deneyimini olumlu yönde etkilemektedir.

5. Değerlendirilen Programların Gelişmeye Açık Yönleri

Bu tematik analiz çalışması ve öneriler ilk kez 8 programın katılımı ve değerlendirme sürecinin ardından takımların raporlarına dayandırılarak oluşturulmuştur. Paydaşlarımızın da katılımıyla geliştirmek ve zenginleştirmek üzere görüş ve önerilere sunulmaktadır.

Akreditasyon sürecinde değerlendirilen 8 programın güçlü yönlerinin yanı sıra, bazı alanlarda gelişmeye açık yönler de tespit edilmiştir. Gelişmeye açık yönler, programların sürekli iyileştirilmesi gereken noktaları ve bu noktalar üzerinde yapılabilecek iyileştirmeleri göstermektedir.

a. Program Çıktıları ve Değerlendirme Süreçleri

Bazı programlarda program çıktıları açık bir şekilde tanımlanmamış ve bazıları dersler ile öğrenme çıktıları arasında ilişki kurulmamıştır. ENTAK program çıktılarını eksiksiz şekilde kapsamaması gereken bu çıktılar, daha kapsamlı yöntemlerle değerlendirilmelidir. Mevcut ölçme

ve değerlendirme süreçlerinin yetersizliği ve Şeffaf olmaması, öğrencilerin akademik başarılarının objektif olarak değerlendirilememesine yol açmaktadır.

b. Eğitim Planı ve Ders İçerikleri

Eğitim planları bazı programlarda yeterince kapsamlı ve detaylı değildir, özellikle seçmeli ders çeşitliliği artırılmalıdır. Tasarım proje derslerinde öğrencilere kalıcı formatta tasarım problem tanımları sunulmalı ve projeler bireysel ve ekip çalışması arasında dengeli bir Şekilde dağıtılmalıdır. Bu eksiklikler, öğrencilerin tasarım süreçlerini tam anlamıyla deneyimlemelerini engellemektedir.

c. Öğrenci Geri Bildirimleri ve Katılımı

Öğrencilerle düzenli geri bildirim toplantıları yapılmalı ve ders memnuniyeti anketleri düzenlenmeli ve geri bildirimlere dayalı iyileştirmeler sistematik bir Şekilde yapılmalıdır. Öğrenci hareketliliği ve danışmanlık hizmetleri bazı programlarda net bir Şekilde tanımlanmamıştır. Bu süreçlerin belirginleştirilmesi ve uluslararası işbirliklerinin artırılması gerekmektedir.

d. Öğretim Kadrosu ve İdari Destek

Öğretim kadrosunun, Endüstriyel Tasarım alanında daha fazla uzmanlık çeşitliliğine sahip olması ve dengeli bir Şekilde dağılım göstermesi gerekmektedir. İdari kadro yetersizlikleri, ğretim elemanlarının iş yükünü artırmaktadır, bu nedenle idari desteğin güçlendirilmesi önemlidir.

e. Fiziksel ve Teknolojik Altyapı

Bazı programlarda, ğrenci sayısına göre fiziki alanların yetersiz olduğu ve özellikle stüdyo ile laboratuvarlarda alan sıkıntıları yaşandığı gözlemlenmiştir. Dijital modelleme ve prototipleme laboratuvarlarının yazılım ve donanım altyapısı güncellenmelidir. Eğitim alanlarının güvenlik önlemleri ve erişilebilirlik standartları iyileştirilmeli, özellikle atölye ve laboratuvarlarda bu önlemler artırılmalıdır.

f. Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

Programların ğretim kadrosu ve altyapı ihtiyaçlarını karşılayacak bçeleri yetersizdir ve kaynakların etkin bir Şekilde tahsis edilmesi gerekmektedir. Uzun vadeli stratejik planlamalar ve parasal kaynakların dağıtımı konusunda yetersizlikler bulunmakta, kurum desteği bu sorunların çözülmesinde önemli bir rol oynamaktadır.

g. Uzaktan Eğitim ve Eğitim Politikaları

Uzaktan eğitim süreçlerine dair belirgin bir politika eksikliği vardır ve materyallerin fikri hakları, erişilebilirlik ve ğretim yöntemleri konusunda standartlar geliştirilmelidir. Uzaktan eğitim süreçleri daha Şeffaf bir Şekilde belgelenmeli ve izlenmelidir. Bu belgeler programın değerlendirilmesi ve geliştirilmesi için önemlidir.

EK 1. Yetersizlik Kararlarının Ölçütler Üzerinde Dağılımı Tablosu

ENTAK ÖLÇÜTÜ	YETERSİZLİK SAYILARI				
	GÖZLEM	KAYGI	ZAYIFLIK	EKSİKLİK	TOPLAM
Yetersizlik Türü					
1. ÖĞRENCİLER	4	2	2	0	8
1.1 Öğrenci kabulleri: Programa kabul edilen öğrencilerin, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen süreler içinde edinebilmeleri için sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul (uluslararası öğrenci dahil) göstergeleri belirlenmiş olmalıdır. Bu nitelikler ve göstergeler aday öğrencilere çeşitli kanallar vasıtasıyla tanıtılmalı, sürekli gözden geçirilmeli ve değerlendirilmelidir.					
1.2 Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.	1				
1.3 Öğrenci değişimi: Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak süreçler tanımlanmış olmalıdır.	2				
1.4 Danışmanlık ve izleme: Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.		1			
1.5 Başarı değerlendirmesi: Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşıp ulaşamadıkları, gösterdikleri performans ve gelişimleri düzenli olarak şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmeli, öğrencilere geri bildirim verecek sistemler kurulmalıdır.			1		
1.6 Mezuniyet koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.					
1.7 Staj programları: Öğrencilerin mesleki deneyim edinmelerine yönelik staj programları, staja kabul ve staj yeri onay süreçleri tanımlanmış olmalıdır.					
1.8 Engelsiz üniversite: Eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin engelsiz üniversite uygulamaları bulunmalı, ölçme-değerlendirme yöntemlerinde de öğrencilerin bireysel farklılıkları, engelleri ya da erişim kısıtlarını gözetilmelidir.	1				
1.9 Öğrenci geri bildirimi: Öğrencilerin genel memnuniyet seviyeleri ve dersler hakkındaki görüşleri, sistematik olarak alınmalı, sonuçları ilgili kişi ve birimlerle paylaşılmalı, şikayet ve önerileri için etkin çalışan kanallar olmalıdır.		1	1		
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA)	2	2	8	0	12
2.1.1 Tanımlanan program eğitim amaçları: Değerlendirilecek program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.	1				
2.1.2 Tanımlanan amaçlar, ENTAK program eğitim amaçları tanımına uymalıdır, Program eğitim amaçları program çıktıları çağrıştırmamalı ve program çıktıları ile benzer şekilde tanımlanmamalıdır.			1		
2.2 Program eğitim amaçlarının belirlenmesi: Tanımlanan amaçlar, programın çeşitli iç ve dış paydaşların sürece dahil ederek belirlenmelidir,	1		2		
2.3 Program eğitim amaçlarının yayımlanması: Tanımlanan amaçlar, kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.			1		
2.4 Program eğitim amaçlarının güncellenmesi: Tanımlanan amaçlar, programın, iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla gözden geçirilmeli ve gerekli iyileştirme ve güncellemeler yapılmalıdır			2		
2.5 Kurumla uyum: Program amaçları Kurumun, Fakültenin ve Bölümün misyon ve vizyonu ile uyumlu olmalıdır.			1		

2.6.1 Program eğitim amaçlarına ulaşma a. Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır.		2	1		
2.6.2 b. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.					
3. PROGRAM ÇIKTILARI VE DEĞERLENDİRME	5	13	12	0	30
3.1.1 (d) - (c) Tanımlanan program çıktıları: Program eğitim amaçlarına uygun program çıktıları belirlenirken: c. Derslerin öğrenme çıktıları program çıktıları ile ilişkili olmalıdır. d. Program çıktıları Tablo-3.1'de sıralanan ENTAK program çıktılarını eksiksiz şekilde kapsamalıdır.	1	1	1		
3.1.2 (b) Program çıktıları TYYÇ 5. ve 6. Düzey yeterlilikleri ile ilişkili olmalıdır. Program çıktıları, eğer tanımlanmış ise, Kurum ve Fakülte temel öğrenme çıktıları ile ilişkili olmalıdır,					
3.2 Ölçme ve değerlendirme: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.) a. Oluşturulacak sistemde, öğrenci çıktıları bir ders özelinde en az iki kez değerlendirilmelidir. b. Bu sistem proje tabanlı derslerde bir öğrencinin tasarımcı olarak derste performansını, proje sürecini ve proje sonunda çıkan ürünün değerlendirilmesi olarak kurgulanmalıdır. c. Bu sistemde birden farklı ölçme ve değerlendirme yöntemi (sınav, proje, ödev, kısa sınav) kullanılmalıdır. d. Bu sistemde, ders başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri sonucunda ortaya çıkan veriler, paydaş anketleri, paydaşlarla yapılan ve sistematik toplanan görüşme notları ve/veya odak grup çalışma sonuçları ile desteklenmelidir. e. Yapılan ölçme ve değerlendirmenin güvenilirliği ve geçerliliğini sağlamak için gerekli önlemler alınmalıdır f. Yapılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri şeffaf, açıklanabilir olmalıdır. g. Tasarım proje derslerinin en az dönem sonu değerlendirmesi jüri değerlendirme sistemi ile yapılmalıdır. Dönem sonu organize edilen jürilerde üyelerin en az biri dersin eğiticileri haricinde olmalıdır		1	1		
3.3 Program çıktılarına ulaşma: Endüstriyel Tasarım programları mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladığını kanıtlamalıdır.					
PÇ 3.1 Yaratıcı problem tanımlama, çözüme yönelik fikir geliştirme, eleştirel düşünme ve edindiği bilgileri sentezleyerek çözüm önerileri oluşturma					
PÇ 3.2 Tasarım sürecini planlama, yönetme ve yürütme		1			
PÇ 3.3 Tasarım odaklı araştırma planlama, yürütme ve sonuçlarını tasarım sürecine aktarma		1			
PÇ 3.4 Temel tasarım ve görsel organizasyon öge ve ilkeleri ile düşünebilme ve fikirlerini iki ve üç boyutlu olarak ifade edebilme	1				
PÇ 3.5 Kullanıcının ihtiyaçlarını saptama, beklentilerini öngörme ve tasarım sürecine entegre etme		1	1		
PÇ 3.6 Bireysel çalışma ve ekip çalışması yürütebilme		1	3		
PÇ 3.7 Endüstriyel Tasarım alanının farklı disiplinler ile ilişkisini anlama ve disiplinler arası ve çok disiplinli çalışmalar yapabilme			1		
PÇ 3.8 Uluslararası ortamlarda iletişim kurabilme ve mesleki gündemi takip edebilme	2	1			
PÇ 3.9 Tasarımın sürekli değişen bağlamlarının farkında olarak, bağımsız, yaşam boyu öğrenme yaklaşımı geliştirme	1		1		
PÇ 3.10 Tasarımda, sosyo-kültürel, sosyo-ekonomik ve çevresel bağlamın farkında olma ve toplumun ve çevrenin yararını gözetme		1	1		
PÇ 3.11 Endüstriyel tasarımın yerel ve küresel ölçekte tarihsel gelişimine etki eden sanatsal ve kültürel konuları yorumlayabilme			1		
PÇ 3.12 Mesleki uygulamada iş modelleri, izlenmesi gereken etik ilkeler ve kanun ve yönetmelikler konusunda bilgi sahibi olma		3	1		

PÇ 3.13 Endüstriyel Tasarım kapsamına giren malzeme ve üretim teknolojisini bilme ve tasarım sürecinde kullanma					
PÇ 3.14 Endüstriyel tasarım alanında teknolojik gelişime hakim olma, ihtiyaç duyulan teknolojik araçları kullanabilme		1	1		
PÇ 3.15 Tasarım fikir ve çözümlerini ilgili iletişim araç ve yöntemleri ile ifade edebilme		1			
4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	0	1	3	0	4
4.1 Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.			2		
4.2 Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.		1	1		
5. EĞİTİM PLANI	8	4	8	0	20
5.1 Eğitim planı (müfredat): Eğitim programı, "Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi" (TYYÇ) kapsamında belirlenen program hedefleri ile uyumlu olmalıdır. Eğitim programı ders bilgi paketleri hazırlanmış biçimde okul/bölüm web sitesinde duyurulmalıdır. Ders bilgi paketleri dersin amacı, beklenen çıktıları, kredisi, AKTS karşılığı ve haftalık ders saatini içermelidir.	2	1			
5.2 Eğitim planının uygulama yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.	1		2		
5.3 Eğitim planı yönetim sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır. Eğitim planında yer alan derslerin uygulanması, istenen bilgi, beceri ve yetkinliklerin öğrencilere kazandırılması için gerekli yöntemler ve değerlendirme ölçütlerini içeren ders izlenceleri hazırlanmalıdır.	1	1			
5.4.1 (b) Eğitim planında öngörülen seçmeli ders sayısının en az iki katı kadar ders bilgi paketleri ile yer almalıdır.	1	1	1		
5.4.2 (c) Tasarım proje (stüdyo) dersleri 4 yıl boyunca toplam en az 72 AKTS ya da en az 40 kredi olacak şekilde eğitim programında yer almalıdır. Proje derslerinin tamamının aynı günde olmaması beklenir.					
5.4.3 (d) Tasarım Kuram ve Yöntemleri ile ilgili zorunlu dersler 4 yıl boyunca toplam en az 20 AKTS ya da en az 12 kredi olacak şekilde eğitim programında yer almalıdır.			1		
5.4.4 (e) Tasarım Teknolojilerine yönelik bilgi ve beceri altyapısı ile ilgili zorunlu dersler 4 yıl boyunca toplam en az 20 AKTS ya da en az 12 kredi olacak şekilde eğitim programında yer almalıdır.					
5.4.5 (f) Eğitim programının içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda yabancı dil, matematik, fizik, sosyal ve idari bilimler, temel bilgisayar kullanımı ve programlama, vb. gibi derslerden oluşan genel eğitim programda yer almalıdır.	2				
5.4.6 (g) Eğitim programında öğrencilerin mesleki uygulama ortamlarında (fabrika, atölye, ofis gibi) deneyim edinebileceği stajlar yer almalıdır.	1				
5.4.7 (h) Tasarım proje derslerinde tasarım problemi öğrencilere basılı veya kalıcı bir formatta (tasarım föyü, tasarım iş tanımı) sunulmalıdır.			2		
5.4.8 (i) Tasarım proje derslerinde tamamı bireysel ve tamamı ekip çalışması çalışmasına dayalı projeler verilmelidir.		1	2		
6. ÖĞRETİM KADROSU	1	14	2	0	17
6.1.1 (a) Öğretim kadrosunun sayıca yeterliliği: Öğretim kadrosu öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak şekilde sayıca yeterli olmalıdır.		2			
6.1.2 (b) Bu sayı programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.		2			

6.2 Öğretim kadrosunun nitelikleri: Öğretim kadrosu nitelik bakımından programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır. a. Öğretim üyelerinin yarısından fazlasının Lisans derecesi Endüstri Ürünleri Tasarımı veya Endüstriyel Tasarım olmalıdır. b. Öğretim kadrosu Ürün Tasarımı, Endüstriyel Tasarım Kuram ve Yöntemleri ile Endüstriyel Tasarım Teknolojileri alt alanlarını temsil eden uzmanlığa sahip öğretim elemanlarından oluşmalıdır. c. Bölümde birden fazla program yürütülüyor ise (ör. İngilizce ve Türkçe, örgün ve ikinci öğretim), programların her biri için 6.3.a'da belirtilen asgari öğretim üyesi sayısı ayrı ayrı hesaplanmalıdır. d. Laboratuvarlarda görev yapmak üzere en az bir teknisyen veya uygulamalı birim öğretim görevlisi istihdam edilmelidir.	1	2			
6.3 İş yükü, teşvik ve destekler: Öğretim elemanlarının görev ve sorumlulukları ile iş yükü dengesi gözetilmeli, sağlanan teşvik ve destekler yeterli olmalıdır. a. Stüdyo dersleri için gerekli asgari öğretim elemanı sayısı, en fazla 15 öğrenciye bir öğretim elemanı düşecek şekilde hesaplanmalıdır. b. Öğretim elemanlarının ders yükleri, mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara olanak tanıyacak oranlarda olmalıdır. c. Tam zamanlı öğretim elemanlarına akademik çalışmalarını yürütebilmeleri için, bilimsel toplantılara katılım, araştırma fonları, ücretsiz izin vb. destek ve izinler sağlanmalıdır. d. Akademik bilgi alışverişi için kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılım desteklenmeli, program yapılmalıdır.		4			
6.4 Atama ve yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri programın amaçlarını sağlamaya ve akademisyenlerin niteliklerini geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.		1			
6.5 İdari kadro: Program yöneticileri, programın kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırabilmelidir. Eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve idari işler için sekreteryaya yeterli olmalıdır.		3	2		
7. ALTYAPI	6	6	1	0	13
7.1 Eğitim için kullanılan alanlar ve teçhizat: Stüdyolar, derslikler, okuma ve çalışma salonları, atölyeler, sergileme alanları, ve laboratuvarlar gibi fiziki mekânlar, öğrenci sayısına göre planlanmalı, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır. Fiziki mekânlar, büyüklüğüne ve fonksiyonuna göre uygun aydınlatma, karartma, havalandırma, ses ve görüntü sistemlerine sahip olmalıdır. a. Her öğretim yılı için öğrenci sayısını ikame edecek büyüklükte en az bir (1) stüdyo mekanı olmalıdır. Bu mekanların öğrenci başına üç (3) m2 çalışma alanı düşecek şekilde düzenlenmesi beklenir. b. Metal, ahşap, plastik, kil, alçı, kağıt vb. malzemelerin işlenebileceği makine teçhizat içeren bir maket ve prototip laboratuvarı olmalıdır. Laboratuvarın en az 100 m2 atölye alanı olması beklenir.	2	2			
7.2 Diğer alanlar ve altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.					
7.3 Bilgisayar ve enformatik altyapısı: Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır a. Dijital 2 boyutlu ve 3 boyutlu yüzey ve katı modelleme ile hızlı prototipleme formatlarında çalışan lisanslı yazılım ve donanım (CAD/CAM) içeren bir dijital modelleme ve üretim laboratuvarı olmalıdır. b. Öğrencilerin güncel yazılımları kullanabilecekleri bir bilgisayar laboratuvarı olması beklenir.	2	1			
7.4 Kütüphane: Kütüphanede Endüstriyel tasarım alanına ilişkin ulusal ve uluslararası basılı yayınlar, ders kitapları, ve dergi abonelikleri bulunmalıdır. Her bir ders ile ilgili kaynak kitapların ve dergilerin son baskıları ve ayrıca çevrimiçi erişime açık elektronik veri tabanları olmalıdır.					

7.5 Özel önlemler: Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.	2	2			
7.6 Arşiv: Öğrenci projelerini, fiziksel modelleri depolamak ve korumak için bir mekan ve ayrıca proje ve model görsellerini içeren bir dijital arşiv olmalıdır. İki ve üç boyutlu proje çıktılarının iyi, orta ve zayıf örnekleri akreditasyon değerlendirmelerinin yürütülebilmesine elverecek sürede (2 yıl) fiziksel olarak arşivlenmelidir.		1	1		
7.7 Uzaktan öğretim altyapısı a. Kurum, uzaktan öğretim sürecini yönetebilecek donanımsal, yazılımsal ve ağ kaynakları açısından gerekli ve yeterli altyapıya sahip olmalıdır. b. Yukarıda bahsedilen altyapı elemanları, uzaktan öğretim süreçlerinde, bu süreçlere uygun olarak adapte edilebilmeli ve tüm kullanıcıların bu olanaklara erişimleri sağlanmalıdır.					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	4	5	0	0	9
8.1 Kurumsal destek ve bütçe süreci: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.		2			
8.2 Bütçenin öğretim kadrosu açısından yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.	2	1			
8.3 Altyapı ve teçhizat desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.	1	1			
8.4 Teknik, idari ve hizmet kadrosu desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.	1	1			
9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	0	0	0	0	0
9 Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.					
10. UZAKTAN/KARMA ÖĞRETİM SÜRECİ	0	2	1	0	3
10.1 Uzaktan/karma eğitim-öğretim politikası: Kurumun örgün eğitimde uzaktan öğretim politikası bulunmalı; yoksa mevcut politika belgelerinde uzaktan eğitimle ilişki kurulmalıdır. a. Uzaktan eğitim politikası geliştirme ve uzaktan eğitim etkinliklerinin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik stratejik amaç ve hedefleri bulunmalı ve bunlar belirlenirken paydaşların katılımı sağlanmalıdır. b. Tasarım proje dersleri mücbir sebepler dışında tamamıyla uzaktan verilmemelidir.			1		
10.2 Uzaktan öğretimde kullanılan yöntemler: Örgün eğitimde uzaktan öğretim sürecinde program çıktıları ve kazanımlarının yapılandırılması programın sorumluluğunda yürütülmeli; yüz yüze ve uzaktan eğitim gereksinimi farklılıklarını karşılayabilecek esnekliğe sahip olmalı, uzaktan eğitim-öğretim sürecine özgü belirlenmiş yöntem ve yaklaşımları bulunmalıdır.		1			
10.3 Uzaktan öğretim sürecinde fikri haklar: Örgün eğitimde uzaktan öğretim süreçlerinde yer alan derslerde, öğretim elemanı ve öğrenenlerce sunulan ve üretilen tüm materyal ve ürünlerin korunması ve fikri haklarının gözetilmesine ilişkin gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.		1			
TOPLAM YETERSİZLİK SAYISI	30	49	37	0	116